



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о возвращении искового заявления № ВАС–12259/13

Москва

21 августа 2013 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Харчикова Н.П., рассмотрев исковое заявление гражданина Бекетова Олега Андреевича (Москва) от 19.08.2013 б/н к Российской Федерации в лице Правительства города Москвы и Люблинского районного суда города Москвы о признании незаконным деятельности Люблинского районного суда города Москвы; о признании недействительным решения Люблинского районного суда города Москвы от 02.12.2010 по гражданскому делу № 2-9964/10.

УСТАНОВИЛ:

гражданин Бекетов Олег Андреевич обратился в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с настоящим исковым заявлением.

В силу части 2 статьи 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Высший Арбитражный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права

и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) экономические споры между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.

Заявленные истцом требования не относятся к делам, подлежащим рассмотрению в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации в качестве суда первой инстанции, и, следовательно, неподсудны Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации.

В силу положений статьи 65 Конституции Российской Федерации субъектами Российской Федерации являются республики, края, области, города федерального значения, автономные области, автономные округа, входящие в состав Российской Федерации, а не граждане.

В свою очередь граждане являются равноправными субъектами (то есть, стороной) во взаимоотношениях с государством, наделенными соответствующими правами и обязанностями, но не субъектами Российской Федерации.

Кроме того, согласно положениям статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Однако заявителем не представлено свидетельство о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или иной документ, подтверждающий сведения о месте нахождения или месте жительства истца и приобретения им статуса индивидуального предпринимателя. Вместе с тем, иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим, в том числе из гражданских правоотношений, согласно статье 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подведомственны судам общей юрисдикции.

Учитывая изложенное в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исковое заявление подлежит возвращению.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 129, статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

иское заявление гражданина Бекетова Олега Андреевича (Москва) от 19.08.2013 б/н к Российской Федерации в лице Правительства города Москвы и Люблинскому районному суду города Москвы о признании незаконным деятельности Люблинского районного суда города Москвы; о признании недействительным решения Люблинского районного суда города Москвы от 02.12.2010 по гражданскому делу № 2-9964/10 и приложенные к нему документы вернуть заявителю.

Выдать Бекетову Олегу Андреевичу справку на возврат государственной пошлины.

Судья

Н.П. Харчикова